



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.63/2019-133

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom RAČICA d.o.o. za građenje i turizam "u stečaju", Stari Grad, Kralja Zvonimira 16, MBS: 060213683, OIB: 25457469148, zastupano po stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću iz Kolana, izvan ročišta, dana 27. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja za izmjenu rješenja ovog suda posl.br. St. 63/2019-131 od 4. prosinca 2019. godine.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj dostavio je preko pošte preporučeno 14. prosinca 2019. godine prijedlog za izmjenu rješenja od 4.12.2019. godine iz kojeg u bitnome proizlazi da je potrebno povećati troškove za iznose doprinosa za mirovinsko osiguranje, doprinosa za zdravstveno osiguranje, poreze i prireze, zbog toga što su troškovi u rješenju ovog suda posl.br. St. 63/2019-131 od 4. prosinca 2019. godine iskazani u neto iznosu, no da na sve troškove treba obračunati pripadajuće doprinose, poreze i doprinose, te iskazati u ukupnom trošku, kao i da neke troškove temeljem navedenog rješenja u iznosu od 200,00 kuna i 893,00 kuna u cijelosti terete prodanu nekretninu i odobravaju se u 100% iznosa, pa da to znači da za ukupan trošak od 1.717,80 kuna treba umanjiti iznos troškova od 341.839,07 kuna i da to iznosi 340.121,27 kuna, te da se na taj iznos primjenjuje postotak od 99,40% i u raspodjelu ide iznos od 338.080,54 kuna uvećano za troškove od 1.717,80 kuna u 100% iznosu, što znači da je potrebno osigurati 339,778,34 kuna sveukupno sredstava za namirenje troškova.

Temeljem čl. 248. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo iz iznosa ostvarenog prodajom namirit će se troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ i potom tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu, a preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je dostavio sudu prijedlog obračuna troškova po čl. 254. SZ i nakon što je prijedlog obračuna troškova dostavljen sudu održano je ročište za diobu kupovnine, te je nakon toga doneseno rješenje posl.br. St. 63/2019-131 od 4. prosinca 2019. godine kojim se odlučuje o razdiobi unovčenog iznosa ostvarenog prodajom imovine na kojoj postoji razlučno pravo. Sud, odgovarajućom primjenom odredbi Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP) koji se u ovom postupku temeljem čl. 10. SZ primjenjuju kao pravila, odlučuje u granicama postavljenog zahtjeva. Stečajni upravitelj je

postavio određeni zahtjev za naknadom svakog pojedinog troška po čl. 254. SZ i sud je na temelju takvog zahtjeva odlučivao. Stečajni upravitelj je imao prigodu na ročištu za diobu kupovnine dopuniti, ispraviti ili izmijeniti svoj prijedlog za obračun troškova po čl. 254. SZ, a to stečajni upravitelj nije učinio. Prije odluke o diobi kupovnine sud je morao dati mogućnost različitim vjerovnicima da se o troškovima po čl. 254. SZ očituju. Greška stečajnog upravitelja kod prijedloga obračuna i njegovo propuštanje to ispraviti do ili na ročištu za diobu kupovnine, odnosno do donošenja rješenja o razdiobi kupovnine, više se ne može ispraviti bilo kakvim prijedlogom za izmjenu rješenja o diobi kupovnine, te je stečajni upravitelj obvezan postupiti po pravomoćnom rješenju. Rizik pogreške pada na stečajnog upravitelja i zbog toga su stečajni upravitelji obvezni imati sklopljenu policu osiguranja, pa eventualne pogreške stečajnog upravitelja kod obračuna ili isplate oštećeni mogu potraživati u posebnim postupcima.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 27. prosinca 2019. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DN-a (27.12.2019.g.):

- stečajni upravitelj,
- OTP BANKA HRVATSKA d.d., Split, po punomoćniku OD Šiško i partneri, Split,
- REPUBLIKA HRVATSKA po ŽDO Split, Građansko-upravni odjel,
- SCALA d.o.o., po punomoćniku Dori Živković, odvjetnici u Splitu, Domovinskog rata 40,
- e-oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17892-910a2**

Kontrolni broj: **03a3e-627df-b6d89**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.